

**Durmuş Hocaoğlu**

## **Avrupa Birliği, Medeniyet Projesi ve T¼rkiye**

*Son Çağrı.*, 13 Mart 1997, Perşembe., s.05

Durmuş Hocaoğlu, *Son Çağrı* Yazıları Sıra No: 10

### **SON CAGRI**

T¼rk İntelijansiyası'nın zihniyet donanımını açıkça müşâhade etme imkânı bulabildiğimiz konulardan birisi de, son g¼nlerde alevlenen **Avrupa Birliği** tartışmaları olmuştur. şöyle ki: G¼ney-Doğu'dan Laiklik meselesine, Laiklik'ten Demokrasi'ye, Demokrasi'den Çok-Hukuk'a varıncaya kadar hemen b¼t¼n konularda olduğu gibi **Avrupa Birliği** konusunda da, ideolojik kalıplar, şablonlar tercih edilmekte, az bilgilerle b¼y¼k teoriler kurulmakta, felsefi derinlikli ve teknik, pratik ve pragmatik d¼ř¼n¼lmemekte, kâr-zarar hesabı yapılmamaktadır.

Avrupa Birliği konusu için de, öncelikle ve behemehal řu sorular sorulmalı ve cevapları aranmalıdır: **1:** Acaba bizim tasarladığımız, yâni "bizim zihnimizdeki" **Bati** ve **Avrupa** ile "**Bizzat Bati**" ve "**Bizzat Avrupa**" aynı mıdır? **Bati** nedir, **Avrupa** nedir, **Avrupa Birliği** nedir? **2:** Avrupa Birliği'ne girebilir miyiz; "onlar" bizi alırlar mı?, **3:** "Onlar" alsalar dahi "Biz" girmeli miyiz? **4:** Girersek veya girmezsek ne kazanırız, ne kaybederiz? Kanâatimce, asıl tartışılması gereken hususlar bunlardır. Bunlar ise, "ideolojik" değil, "felsefi" ve "teknik" konulardır. İşte, T¼rk İntelijansiyasının asıl zaafiyeti burada ortaya çıkmaktadır. Zîra, kabul etmeliyiz ki, kendisini kendi eliyle tıktığı katı ideolojilerin hapishanelerinden hoşnut olan T¼rk İntelijansiyası'nın hiç İtibar etmediği şeylerin başında "felsefe" ve "teknik" gelmektedir.

Bati'nın, Avrupa'nın ve konumuz olan Avrupa Birliği'nin "gerçekte" ne olduğunu tâyin edecek olan bizler değiliz; bunu tâyin ve tesbit edecek olan bizzat Batılılar'dır, Avrupalılar'dır. Onlar ise bunu açıkça söylemektedirler: **Siz, "Siz"siniz, Biz de "Biz"!** Anlayana sivri sinek... Anlamamız için bundan daha açık nasıl bir ifâde kullanılmasını bekleyelim? Açıkça g¼r¼nmekte ki, "¼st¼m¼ze almamak" ve daha fazla "anlayışsızlık" g¼stermek durumunda, diplomatik nezâketler de bozulacak ve belki daha ağır ifâdeler kullanılabilecektir.

"Anlayışsızlık" rekoru kırmaya çalışmanın anlamı yok. K¼r-k¼r parmağım g¼z¼ne:

**1: Avrupa, Avrupalıdır. 2: Avrupa Birliği, bir "Medeniyet Projesi"dir!**

**1:** Avrupa, Avrupalıdır, T¼rkler Avrupalı değildirler, asla da olamazlar. Bu, "felsefi" konunun ¼z¼ şudur ki, **Avrupa'lı** olmak için řu şartlar zorunludur: 1: Beyaz olmak; 2: Avrupa'ya erken zamanlarda gelerek yerleşmiş olmak (en az bin yıl); 3: Grek ve Roma k¼lt¼r¼ ile pişmiş olmak; 4: Hristiyan olmak! Étienne Gilson, "*Bati'ya âit olan herşey Grek ve Roma ile başlar*" demekte, André Siegfried, Fransızlardan sonra Avrupa'ya geldiği, Roma'ya d¼řmanlık ettiği ve geç Hristiyan olduğu için Almanları "ikinci sınıf Avrupalı" olarak g¼rmektedir. Biz T¼rkler ve T¼rkiye bu tasnifte

neredeyiz? Türkiye, Avrupalı için, “Avrupa’nın Doğusundaki Endülüs”tür. Anlayışsızlık göstermeye devam edelim mi?

**2:** Eğer anlayış özürle değilsek görmeliyiz ki, Avrupa’nın Avrupalıların oluşu ile Avrupa Birliği’nin bir “medeniyet projesi” oluşu arasında kopmaz irtibatlar vardır. Açıkça deklare edilmiştir ki, Avrupa Birliği bir “**Medeniyet Projesi**”dir. Bu “medeniyet”, dikkat edelim, genel **Batı Medeniyeti**’nin de bir miktar dışında olan ve “**Büyük ve Birleşik Avrupa**” hedefine yönelmiş bir “**Avrupa Medeniyeti Projesi**”dir. Avrupalı olmayana bu projede yer verilemez.

Yine, açıkça deklare edilmiştir ki, Avrupa Birliği bir “**Hristiyan Klübü**”dür. Bunun böyle olması tabii ve zorunludur. Kral’dan fazla “kralcı” olanlar gibi, Batılı’dan fazla batıcı olan “Batıcı İntelijansiya”nın anlamakta güçlük çektiği nokta, bu ikisinin arasındaki bağıntıdır. “**Avrupa Medeniyeti**” ve “**Hristiyanlık**”, kopmaz bir bütünlük oluşturmaktadır. Böyle bir iddianın, bağnazca bir düşmanlık olarak algılanması, tahammül edilemez derecede dehşetli bir bağnazlık ve cehâlet olacaktır. Zîra, Toynbee’nin ifâdesiyle, “Hristiyanlık, Batılı’nın kültürüne öylesine işlemiştir ki, dinsizi dahi hristiyandır”!

Sözün özü: **1:** Avrupa, Avrupalıdır. Avrupa Birliği, “**Büyük ve Birleşik Avrupa**” hedefine yönelmiş bir “Avrupa Medeniyeti Projesi”dir, bir “Hristiyan Klübü”dür; sâdece ve yalnız “Gerçek Avrupalılar” içindir! **2:** Ancak, “Avrupa”, “Batı”, “Batı Medeniyeti”, bir miktar farklı şeylerdir. Bizler “**Avrupalı**” değiliz, olmamız gerekmez, istesek de olamayız; ancak, bütün dünya gibi, “Batılılaşmak”, “**Doğulu**” olmak için önce “**Batılı**” olmak zorundayız!.

.....“**Doğu’ya giden yol Batı’dan geçmek zorunda; ne hüznün verici!**”

