

**Durmuş Hocaoğlu**

## **“Onurlu AB Üyeliği” Tezinin Kritiği: IX**

Yeniçağ, “Analiz”., 05 Kasım 2005, Cumartesi., s.12  
“Analiz” Sıra No: 326; 2005-124; Kasım-03

**YENICAĞ**

Şüphesiz, Pax Europea Projesi, demokratik bir projedir, çünkü üye milletlerin gönüllü mutâbakatını esas almaktadır, ama yine şüphesiz — çok ‘soft ve light’, ama çok güçlü — bir elitist niteliği var; çünkü, asıl motor halklar değil elitler. Zîra, her şeyden önce, Proje’nin gerek fikrî kuluçka, gerek teşkilâtlanma ve nihâyet gerekse de eylem dönemlerinin hiçbirisinde halk yoktur; sistem Demokratik’tir, ancak, Kant vardır, Hugo vardır, Nietzsche vardır, Gasset vardır, Briand vardır, Churchill vardır, Monnet vardır, Schuman vardır v.s.... ama Demos yoktur; O, senaryoda sonradan rol almıştır. Tâ bidâyetinden beri, “De Monarchia”da Dante, Avrupa Federasyonu Projesi’nde Duc de Sully, Ebedî Barış Projesi’nde Saint-Pierre ve Kant, Paris Barış Konferansı’nda Hugo, Kitlelerin İsyânı’nda Gasset muhtelif versiyonlarıyla bir Birleşik Avrupa idealini savunur ve aynı ideali Pan Europa ile Kalergi örgütler, Briand Planı ile Briand politik projeye tahvil eder ve Zürih Nutku ile Churchill açık hedef hâline dönüştürürken de Demos yoktur; işbu “elitler” veya Avrupa’nın Akbudun Beğleri, Karabudun’a, yâni Demos’a, böylesi bir projenin niçin kendilerinin hayrına ve selâmetine olacağını başarılı bir şekilde anlatmak, iknâ etmek için çırpındılar ve doğrusu, hayli muvaffak da oldular; Demos, yâni Karabudun, anladı ve inandı ki, veya inandırıldı ki, ya hep birlikte ayağa kalkacaklar veya aksi hâlde hep birlikte batacaklardır.

Bütün bu süreçte, Akbudun Beğler’in en esaslı sûrette ehemmiyet attıkları şey, ekonomik bütünleşme ve topyekûn kalkınma olmuş gibi görünmektedir; amma, asıl hedef, 1946-1956 arasındaki Altılar Avrupası, 1958-1973 arasındaki Altılar Avrupası’dan Dokuzlar Avrupası’na geçiş, 1974-1985 arasındaki Dokuzlar Avrupası’ndan Onikiler Avrupası’na geçiş, 1986-1994 arasındaki Onikiler Avrupası’ndan Onbeşler Avrupası’na geçiş, 1996 ile başlayan İkinci Milenyum Dönemi ve sonrasında başlayan ve el’ân devam eden Büyük Genişleme dönemi de dâhil olmak üzere, elbette ve muhakkak ki siyâsî bütünleşmedir.

İşte, yukarıda sâdece ana başlıklarla özetlediğimiz bu altmış yıllık süreçte aynı zamanda siyâseten bütünleşerek bir devlete doğru gitme hedefi güden bir müessesede, bir gerçek devlette bulunması gereken *başşehir, bayrak, parlamento*, millî partiler yanında *AB partileri* gibi kurum, kuruluş ve semboller de kademeli olarak te’sîs edilmeye başlamıştır ki bu noktada Euro (Avro) hem bir sembol ve hem de bir gerçek fonksiyonel unsur olarak fevkalâde mühim bir rol üstlenmektedir; zîra, o, sâdece ve yalnız Birlik ekonomisinin güçlendirilmesinde değil, aynı zamanda ve hattâ daha da fazlasıyla, Birlik’in siyâsî bütünleşmesinin kemâle erdirilerek bir devlet statüsüne kavuşturulmasında da vazgeçilemez bir gerçek fonksiyonel unsur rolüne sâhip olduğu gibi, yavaş-yavaş, millî hâkimiyetlerini, hepsinin üstünde olan Birlik ile paylaşmaya, devretmeye, Birlik lehine üye devlet aleyhine feragat etmeye başlayan devletlerin şu veya bu biçimde bir tek devlete doğru gitmekte olduğunu göstermesi bakımından da ayrıca çok etkileyici bir sembolik vasfı hâizdir. Çünkü, hiç unutmamak gerekir ki, bir ülkenin parası, o ülkenin hâkimiyetinin sembolü ve hattâ bir bakıma kendisidir de. Nitekim 1991 yılında, Alman Bundesbank Konseyi üyesi Otmar Issing’in “*Tarihte, süregiden bir para birliğinin netîceten bir tek Devlet’e yol açmadığı hiçbir misâl yoktur*” şeklindeki

ifâdesinden bir yıl sonra, “Bir Avrupa ordusu ve bir Avrupa polis gücü, Avrupa Birliđi yolunun altında yatan şeylerdir. Maastricht Antlaşması, Avrupa Birliđi sürecinde birkaç yıl içerisinde Avrupa Birleşik Devletleri’nin yaratılmasına yol açacak olan yeni ve kat’î bir safhayı dermeyan etmektedir.... Biz, Avrupa’nın siyâsî birliğini istiyoruz. Para birliği olmazsa siyâsî birlik de olmaz; bunun tersi de doğrudur” diyen zamânın Alman Başbakanı Helmut Kohl’ün bu sözlerinin manâsı yeterince açık değil midir: **Millî paranın milletler-üstü bir para ile yer değiştirilmesi, millî hâkimiyetin ve millî devletin, milletler-üstü bir hâkimiyet ve devlet ile yer değiştirilmesi demektir;** Şevki Özbilen ve Evren Koç’un, müştereken kaleme aldıkları makalelerinde dedikleri gibi [“Euro’ya Geçişin AB Ülkelerinde Ortaya Çıkardığı Sonuçlar”, *Muhasebe ve Finansman Dergisi.*, 2004., 24., s.93]:

“Tek bir siyasal birlik hedefi olan Avrupa için Euro son derece önemli bir aşamadır. Euro ile birlikte ilk defa bağımsız ulusal devletler para basma ve para politikası izleme yetkilerini başka bir organa aktarmışlardır. Bu yetkiler bağımsız ulusal bir devletin devlet olmasının temel özellikleridir. Bu nedenle Euro dünya açısından son derece önemli bir olaydır.”

