

Durmuş Hocaoğlu

“Onurlu AB Üyeliği” Tezinin Kritiği: V

Yeniçağ., “Analiz”., 28 Ekim 2005, Cuma., s.12
“Analiz” Sıra No: 322; 2005-110; Ekim-10

YENIÇAG

“Avrupa ile siyâsî ve ekonomik bütünleşme”; “Ekonomik, Parasal ve Siyasî Birlik”, “Avrupa’nın yeniden yapılandırılması ve bütünleşmesi”... ve ilââhir... Bunlar gerçekten çok ciddi terimler; şimdiye kadar hiç kimsenin – en azından “milliyetçi” câmiada - teknik seviyede ele alıp irdemediği çok ciddi ve bir o kadar da tehlikeli ve binâenaleyh, çok yutkunarak telâffuz edilmesi gereken terimler... Şimdi, “bütün bunlar acaba ne demek ola” diyerek mes’eleye bir miktar eğilelim.

Bu konuda ilk önce, bundan tamı tamına dört yıl altı ay kadar önce (16-17 Mart 2001) Ankara’da Türk Ocakları ve Ankara Ticaret Odası’nın müştereken tertip ettikleri ve benim de “Avrupa Birliği Projesi ve Bağımsızlık Bilinci” başlıklı bir tebliğ ile iştirâk ettiğim – Sayın Nevzat Kösoğlu’nun yaptığı kapanış konuşmasında söylediği gibi bu fakir hâriç, görüş farklılıkları olmakla birlikte, deve dişi gibi “milliyetçiler” de dâhil istisnâsız herkesin AB Üyeliği taraftarlığı husûsunda tam ve kat’î bir mutâbakata vardığı – “Türkiye-Avrupa Birliği İlişkileri Sempozyumu”na “Avrupa Birliği Büyükelçisi” sıfatıyla katılan – ayyûka çıkan diplomatik skandalları yüzünden “sayın” sıfatına lâyük olmadığını düşündüğüm - Karen Fogg’un yapmış olduğu ve büyük alkış toplayan konuşmasına bir atıfta bulunmanın aydınlatıcı olacağını düşünüyorum. Muhtemelen – ve bence de haklı olarak - Türklerin Avrupa Birliği hakkında zihinlerinde sanal bir gerçeklik inşâ etmiş oldukları kanâatıyla olsa gerek, “*Avrupa Birliği’ni anlama konusunda ben bir iki tane temel noktaya değinmek istiyorum. Türkiye’de daima ve özellikle altını çizmek istediğim, vurgulamak istediğim bir konu vardır; o da şudur*” diyerek başladığı konuşmasında, Bayan Fogg, “Avrupa Birliği’nin ne demek olduğunu”, anlama güçlüğü çeken öğrencilere hitap eden bir ilkökul öğretmeni gibi, tâne-tâne, şöyle îzah ediyordu [*“Türkiye-Avrupa Birliği İlişkileri Sempozyumu”*., Yayına Hazırlayan: Mustafa Kahramanyol., Dizayn, Basım: Ankara Ofset., Temmuz 2001, Ankara., s. Ankara., s.16]:

“Avrupa, tamamen bütünleşmek, birleşmek üzeredir. Avrupa, dağılmak sürecinde olan bir yer değildir. Avrupa Birliği, barış ve refah çerçevesi içerisinde ülkeleri bir araya getiren, görülebilmüş en heyecanlı bir projedir. Türkiye’nin bütünlüğünü, birliğini zedeleyici istikamette hareket etmek, Avrupa Birliği’nin temellerini teşkil eden her şeye karşı olmak anlamında anlaşılmalıdır.

Benim ikinci olarak belirtmek istediğim nokta, Avrupa Birliği’nin gelişmekte ve evolüsyona uğramakta olduğudur. Bu birlik, kırk sene önceki birlik değildir artık. Kırk sene önce bu birlik, aşığı yukarı, sadece **ekonomik** bir bütünlük idi. Halbuki bugün bu birlik, daha ziyade ve esas olarak **siyasi** bütünleşmeye yönelmiştir.”

Tabiatıyla ve bittabiî, Türkiye’nin bütünlüğünü, birliğini zedeleyici istikamette hareket etmenin, Avrupa Birliği’nin temellerini teşkil eden her şeye karşı olmak anlamında anlaşılması gerektiği şeklindeki te’mînâtın, diplomatik bir ifâde olduğunu ve gerçekte tek

başına hiçbir ciddiyeti bulunamayacağını söylemeyi bile zâit ettikten sonra, asıl olarak, tek-tek maddeler hâlinde tâdat edeceğim şu hususlara dikkat çekmeyi lüzumlu addediyorum:

1. Avrupa, tamamen bütünleşmek, birleşmek üzeredir.

2: Avrupa, dağılmak sürecinde olan bir yer değildir. Avrupa Birliği, barış ve refah çerçevesi içerisinde ülkeleri bir araya getiren, görülebilmüş en heyecanlı bir projedir.

3: Avrupa Birliği, gelişmekte ve evolüsyona uğramaktadır.

4: Avrupa Birliği, artık kırk sene önceki – yâni 1960’lı yıllardaki - birlik değildir.

5: Kırk sene önce bu birlik, aşağı yukarı, sâdece “**ekonomik bir bütünlük**” idi.

6: Hâlbuki bugün bu birlik, daha ziyâde ve esas olarak “**siyâsî bütünleşme**”ye yönelmiştir.

Bütün bu maddeler anlamlı bir kompozisyon hâlinde cem’ edildiğinde, Bayan Fogg tarafından söylenmek istenen şeyin hulâsaten şu olduğunu görmekteyiz: Avrupa, elitist bir siyâsî mühendislik ürünü bir proje olan Avrupa Birliği Projesi ile, ekonomik olarak başlamış olduğu bütünleşmeden, siyâsî bütünleşmeye ve bütünleşme anlamında birleşmeye doğru gitmektedir.

Bundan sonraki bölümlerde Siyâsî Bütünleşme konusundaki görüşlerin, teorilerin kısa bir özetini dercettikten sonra bunun milliyetçi – yâni tâvîzsiz bir hürriyet ve istiklâli âmentü olarak kabûl eden – bir siyâsî düşünce ve onun eylem hâl olan milliyetçi bir siyâsî hareketle nasıl kaabil-i te’lif olabileceğini irdeleyeceğiz. Ancak, bugünlük son satırlarımız olarak şu kadarını söylemekle iktifâ edelim: Buradaki asıl can alıcı nokta, Avrupa Birliği’nin “**siyâsî bütünleşme**” hedefine müteveccih bir siyâsî proje ve Ekonomik Bütünleşme ise asıl olarak o hedefe varmak için bir vâsıta; sâdece ve yalnız ve ancak bir vâsıta.

